

Notulen Advies Raad**Datum vastgesteld** : 19 juni 2023**Datum overleg** : 03 april 2023**Locatie** : Zwolle en Digitaal**Aanwezig** : Carel Bouma, Jan Groen, Hero Havenga de Poel, Harrie Janssen, Oeble Kempenaar, Karst Jacob Kooistra, Henk Spruijt, Nicolette Klijnhout-Klijn (directeur Skal),**Digitaal** : Joost van Alphen, Gerard Hardeman, Tim Moerman, Corneel van Rijn, Luuk Schouten**Afwezig** : Tjitske Brouwer, Wim van Marrewijk**Voorzitter** : Ineke Mastenbroek**Notulist** : Akke Menno Horsman**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen.

2. a) Vaststellen agenda en notulen vorig overleg

De agenda wordt vastgesteld.

Het onderdeel "terugblik Skal op 2022" door Nicolette, wordt toegevoegd aan de agenda.

De notulen worden vastgesteld. De actie m.b.t. de prijsontwikkeling pakt Akke Menno nog op.

Naar aanleiding van de notulen volgt er nog een discussie over de tariefverhoging van Skal en de urgente en stevige brief die de Adviesraad daarover gestuurd heeft. Het gevoel leeft dat er nu niets met de brief gedaan is, heeft de Adviesraad wel invloed? Nicolette geeft aan dat de brief samen met de andere stukken door het bestuur is meegegaan naar het ministerie LNV. De uitkomst daarvan is dat er niet aan de tariefverhoging is gesleuteld maar wel dat LNV dit heeft meegenomen in het Nationaal actieplan en een extern bureau de opdracht heeft gegeven om de tarieven van Skal te evalueren.

Het gesprek gaat nog door met opmerkingen dat er wel geld wordt uitgegeven voor een onderzoek, dit hadden ze ook kunnen gebruiken als subsidie voor bijvoorbeeld kleine bedrijven. De tarieven vormen wellicht een drempel om met biologisch te beginnen of te gecertificeerd te blijven. Nicolette geeft aan dat de opmerking m.b.t. subsidies aan het adres van LNV gemaakt moet worden, verder kan uit de analyse van bedrijven die stoppen met biologisch niet afgeleid worden dat dit aan de tarieven van Skal te wijten is.

Naar aanleiding van een inspectie wordt aangegeven dat de informatie van het Risico Beheers Plan (RBP) op de website van Skal niet volledig is. Er mist nog een kolom met genomen maatregelen. De inspecteur had hier tijdens de inspectie een opmerking over gemaakt en aangegeven dat dit voor volgend jaar wel aangepast moet worden. Er was

geen afwijking geschreven. Henk geeft aan hij er zelf ook is ingedoken en dat hij geconstateerd heeft dat het een bedrijfsspecifiek plan moet zijn.

Nicolette geeft aan dat er binnen Skal besloten is om de uitwerking van het RBP gefaseerd in te voeren en dus ook op die manier op de website te publiceren. Skal zal dit intern aan het team doorgeven en ermee aan de slag gaan.

2. b) Terugblik Skal jaar 2022

Nicolette bespreekt aan de hand van een PowerPoint de ontwikkelingen van Skal over het jaar 2022. Skal heeft niet alle inspecties kunnen uitvoeren in 2022. Aan het eind van het jaar is er wel een inhaalslag geweest doordat er meerdere inspecteurs ingewerkt waren en aan de slag konden. In het eerste kwartaal van 2023 ligt Skal wel goed op planning m.b.t. de inspecties. Skal eindigt het jaar met een negatief resultaat, dit komt met name doordat niet alle inspecties uitgevoerd konden worden door een ICT storing en dus niet alle inkomsten daaruit gehaald konden worden.

Verder is Skal bezig om de taken van RVO m.b.t. OFIS (Organic Farming Information System) en ondersteuning LNV in het COP (Committee on Organic Production) aan het overnemen. Daar wordt momenteel een ministeriële regeling voor geschreven. Voordat Skal LNV kan ondersteunen in het COP moeten er nog een aantal zaken opgelost worden. De Commissie is kritisch op een aantal zaken waar Nederland in betrokken is. Met name import en de controles daarop zijn een zorgpunt. Er komt momenteel veel vragen van Spanje in de Commissie die onderwerpen betreffen waar Nederland in genoemd wordt. De vraag is waar dit vandaan komt. Karst geeft aan dat dit waarschijnlijk te maken heeft met de "sinaasappelconcentraat lobby". Karst gaat hierover informatie sturen naar Skal.

Naar aanleiding van de presentatie worden er diverse andere korte vragen gesteld en beantwoord.

3. Evaluatie Adviesraad 2022

Van de evaluatie is een PowerPoint gemaakt die wordt doorgenomen. Uiteindelijk hebben 12 personen de evaluatie ingevuld.

De afvaardiging van de consument wordt gemist. Daarnaast is er de opmerking dat er af en toe ook een visie van een inspecteur gewenst is in de raad. Wat zien de inspecteurs en wat vinden ze van de inspecties, voorbereidingen en omgang met de exploitant. Dit bijvoorbeeld gerelateerd aan het RisicoBeheersPlan.

De rol van de Adviesraad wordt ook besproken. Ook naar aanleiding van de brief m.b.t. de tariefsverhoging van Skal. Wat kan de raad wel en wat niet, waar hebben we invloed op. Er is ook uitgesproken dat er meer diepgang en discussie mag zijn. Ineke wijst erop dat de leden daar zelf invloed op hebben in de vorm van het aandragen van punten. Een voorbeeld hiervan is het punt signalen dat al loopt. Het is ook wenselijk dat de stukken voor de raad tijdig worden gestuurd en ook uitgebreider mogen zijn. Een actiepoint voor

Skal en de Adviesraad zelf. Daarnaast gaan we de brieven die gestuurd zijn op de actielijst plaatsen om ervoor te zorgen dat de terugkoppeling ook gemonitord wordt.

Over het agendapunt signalen wordt gediscussieerd. Ongeveer de helft vindt het onvoldoende en de andere helft redelijk. Daaruit blijkt dat er dus nog veel potentieel in zit om dit verder uit te werken!

Het blijft een lastig punt dat de leden van adviesraad een ander verwachtingspatroon hebben. Het kunnen uitoefenen van invloed op het beleid en de wet- en regelgeving is beperkt. De verordening is sterk gereguleerd en hierop wijzigingen inbrengen ligt niet bij Skal maar bij LNV. Skal maakt de regels niet waardoor de invloed van de adviesraad soms beperkt lijkt. Waar de adviesraad een rol kan spelen zijn in de kwalitatieve regels die in de Verordening beschreven staan, bijvoorbeeld het hebben van voldoende strooisel in de stal. Wat is voldoende? Hoeveel is dat en wat zijn de bandbreedtes.

De wens wordt uitgesproken om in de 'vooruitspiegel' te kunnen kijken. Wat zijn bijv. de top tien afwijkingen die worden geconstateerd bij de verschillende sectoren? Helaas is dit voor Skal nog niet mogelijk om dit makkelijk boven tafel te kunnen krijgen. Er wordt hard gewerkt aan de ICT structuur om hier invulling aan te kunnen geven dus in de toekomst is dit meer mogelijk. De meeste data is er wel maar niet altijd goed en betrouwbaar uit de systemen te halen.

Dan volgt nog het vervolg. Het termijn van de adviesraad van vier jaar eindigt dit jaar. De vraag is wie er nog door wil voor bijvoorbeeld 2 of vier jaar om ook een stuk continuïteit te kunnen waarborgen. Het is niet wenselijk dat iedereen zal stoppen, daar wordt door de voorzitter dan ook niet op gehoopt. Akke Menno gaat de statuten er nog eens bij pakken en bekijken wat de regels zijn. Dan zullen er zo snel mogelijk brieven uitgestuurd om te inventariseren wie er verder willen en voor hoe lang. Dan kan daarna het bestuur van Skal de procedure in werking zetten voor de vacante plaatsen.

4. Evaluatie huidige tarieven en toezichtsarrangementen

Skal is bezig met een eigen evaluatie van de Toezichtsarrangementen en de Tariefstructuur. Met een korte PowerPoint presentatie wordt het doel en de scope van de evaluatie getoond. Op de vraag of de adviesraad een opinie wil geven voor het plan van aanpak en de vragen wil beantwoorden wordt besloten dat iedereen de vragen zal beantwoorden en dat Ineke samen met Corneel en Joost dit zal verwerken tot één antwoord voor Skal.

5. a) De toekomst van Biologische productie in Nederland

5. b) De "wondere wereld" van residuen en phosphonic acid i.r.t. controle, toezicht, wet & regelgeving

Jan Groen deelt een presentatie en bespreekt deze kort. Op de laatste sheet worden drie suggesties gegeven om te bespreken, de drie punten zijn 1. Knelpunten wetgeving bespreken, 2. Administratieve last verlichten en 3. Residu beleid.

Dit alles dient als wake-up call naar de toekomst. De groei van biologisch stagneert en het toekomstperspectief is niet direct goed. Prijzen stijgen voor energie en ander zaken waardoor mensen minder te besteden hebben en hun besteding gaan herbezien.

Er worden naar aanleiding van deze presentatie diverse discussies gevoerd. De eerste gaat over residuen en de controle daarop. Het is niet te garanderen dat er geen residuen in biologische producten zitten omdat pesticiden en dergelijke overal voorkomen. Problemen zijn dan ook vaak niet moedwillig gebruik maar kruiscontaminatie of historisch gebruik. De vraag wordt gesteld of er vanuit de adviesraad daar iets over gezegd kan worden. Er wordt daarop aangegeven dat dit erg lastig is omdat de verordening daarover veel zegt en dus sterk gereguleerd is. Ook ligt dat binnen de commissie erg gevoelig en daar is weinig tot geen ruimte om dit open te breken.

Er moet dus worden gekeken welke punten de adviesraad wel kan oppakken en ook een gedragen advies kan geven. Een punt die genoemd wordt is de administratieve last van de exploitanten. Om biologisch gecertificeerd te zijn moet je als exploitant alles kunnen aantonen. Dat is een administratieve last voor veel bedrijven, vooral voor de wat kleinere bedrijven. De wens is dat er meer pragmatisme komt bij de inspecteurs, de inspecties worden nu te complex.

Als conclusie wordt getrokken dat er veel te bespreken is en veel onderwerpen als belangrijk ervaren worden, dus goed om dit in de toekomst verder uit te werken. Jan Groen gaat de PowerPoint rondsturen met extra informatie.

6. Rondvraag en sluiting

Carel: Er wordt gesproken over deregulering van GMO, dat is een zorg voor biologisch.

Corneel: De laatste tijd komen er meer geluiden dat de biologische certificering als star wordt ervaren. Er wordt gekeken of er kan worden gestart met een collegiale toetsing.

De vergadering wordt om 18.40 uur gesloten.

Actiepunten lijst

Onderwerp	Besproken in vergadering	Datum afhandeling
Indicatoren voor beoordeling onafhankelijkheid ontwikkelen (voorzet vanuit Skal laten maken)	20-06-2022	
Invulling van kwalitatieve normen (opstellen van lijstje met uit te werken normen)	20-06-2022	
Prijzontwikkeling Skal delen (Akke Menno)	21-11-2022	